

Протокол
опроса обучающихся НГАСУ (Сибстрин) об условиях, содержании,
организации и качестве образовательного процесса в целом
по образовательной программе

07.03.02 Реконструкция и реставрация архитектурного наследия,
Реконструкция и реставрация архитектурного наследия.

Для исследования мнения студентов об условиях, содержании, организации и качестве образовательного процесса было опрошено 37 человека, среди которых 31 респондента женского пола и 6 – мужского.

В анкете представлено 25 вопросов. Возраст респондентов от 17 до 23 лет. Из них 20 работающих и 17 неработающих. По условиям проживания респонденты распределились следующим образом: 8 снимают жилье, 7 проживают в общежитии, 14 проживают с родителями, 8 имеют своё жильё.

Таблица 1 – Общая удовлетворенность студентов

Вопросы		Средний балл, (результаты анкетирования, %)
1.	Удовлетворены ли Вы результатами своего обучения в вузе? (1 – Не удовлетворен; 3 – Полностью удовлетворен)	2,22 (73,8 %) Частичная удовлетворенность
2.	Оцените в целом качество организации образовательного процесса в НГАСУ(Сибстрин). (1 – Низкое; 4 – Отличное)	2,61 (65,28 %) Частичная удовлетворенность
3.	Как Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по своей специальности / направлению? (1 – Низкий уровень; 3 – Высокий уровень)	2,00 (66,67 %) Частичная удовлетворенность
4.	Как Вы оцениваете уровень Вашей практической подготовки по своей специальности / направлению? (1 – Низкий уровень; 3 – Высокий уровень)	2,00 (66,67 %) Частичная удовлетворенность
5.	Если проживаете в общежитии, то удовлетворены ли условиями проживания? (1 – Не удовлетворен полностью; 3 – Удовлетворен полностью)	1,58 (52,78 %) Низкая удовлетворенность
6.	Соответствует ли Вашему представлению о современном вузе НГАСУ(Сибстрин)? (1 – Нет, не соответствует, 3 – Да, вполне соответствует)	2,27 (75,76 %) Частичная удовлетворенность

Вопросы		Средний балл, (результаты анкетирования, %)
7.	Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью? (1 – Совсем не удовлетворен; 4 – Полностью удовлетворен)	2,56 (63,89 %) Частичная удовлетворенность
8.	Оцените качество преподавания в дистанционном формате дисциплин текущего семестра с учетом наполнения их в MOODLE необходимыми теоретическими и методическими материалами (5 - баллов наивысшая оценка качества, 0 – материалов нет, занятия не проводятся).	3,24 (64,89 %) Частичная удовлетворенность

1. На вопрос «Каковы были мотивы выбора НГАСУ(Сибстрин)» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 1.



Рисунок 1 – Мотивы выбора НГАСУ (Сибстрин)

Из рисунка 1 наблюдаем, что для 45,95 % мотивом поступления являлась возможность трудоустройства, для 37,84 % – государственный статус ВУЗа, для 35,14 % – высокое качество преподавания, для 32,43 % – известность и престиж ВУЗа, 27,03 % – интересная студенческая жизнь, 8,11 % – низкий конкурс на выбранное направление подготовки, 5,41 % – решение родителей, 2,7 % – выбор друзей/одноклассников.

2. На вопрос: «Выберите наиболее значимые для Вас образовательные цели» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 2).



Рисунок 2 – Наиболее значимые образовательные цели

Исходя из рисунка 2 можно сделать следующие выводы: 83,78 % считают наиболее важной образовательной целью развитие практических навыков, 78,38 % – получение диплома о высшем образовании, 72,97 % – подготовка к будущей карьере, 70,27 % – получение специальных знаний, 51,35 % – понимание современных требований к профессиональной подготовке, 32,43 % – развитие навыков решения проблем, 27,03 % – развитие аналитических навыков, 24,32 % – развитие навыков общения и лидерства.

3. На вопрос: «Можете ли Вы утверждать, что достаточно хорошо понимаете содержание своей будущей профессии?» были даны следующие ответы, предоставленные на рисунке 3.

Из рисунка 3 наблюдаем, что 43,24 % уверены в правильности своего выбора, 40,54 % имеют очень смутное представление о выбранной профессии, 8,11 % еще не задумывались о профессиональной деятельности и 8,11 %

сомневаются в правильности выбора. Никто не посчитал, что важнее получить высшее образование, чем оценивать профессиональную деятельность.

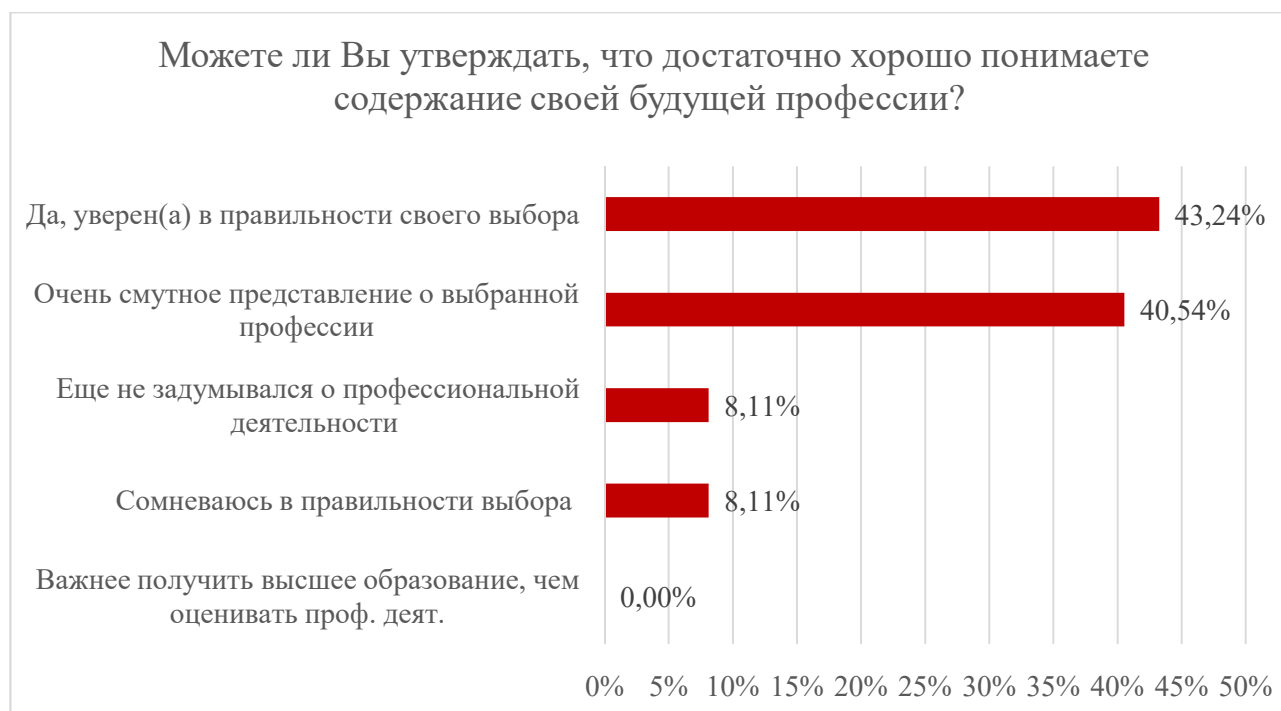


Рисунок 3 – Содержание будущей профессии

4. На вопрос: «Какие формы обучения, по Вашему мнению, способствуют высокому качеству образования в вузе» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 4).



Рисунок 4 – Формы обучения, способствующие высокому качеству образования

Из рисунка 4 видим, что 83,78 % респондентов считают, что высокому качеству образования способствует практика, 62,16 % – лекции в режиме диалога, дискуссии, «мозгового штурма» и в др. интерактивных формах, 48,65 % – курсовые и дипломные работы, 43,24 % – лабораторные работы, 32,43 % – самостоятельная работа студентов, 32,43 % – семинарские занятия, 24,32 % – традиционные лекции, 18,92 % – коллоквиум, конференции, 2,07 % – контрольные и рефераты.

5. На вопрос: «Считаете ли Вы, что существующая система оценки знаний достаточно объективна и справедлива, доступна и ясна для понимания?» ответы респондентов распределились следующим образом.



Рисунок 5 – Объективность оценки знаний

Из рисунка 5 видно, что что 70,27 % респондентов считают, что что система оценки знаний и навыков студентов ясная и доступная, 27,03 не понятны критерии оценки и 2,7 % считают, что компьютерные тестирования более эффективны.

6. На следующий вопрос: «Вы довольны организацией учебных/производственных практик?» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 6.

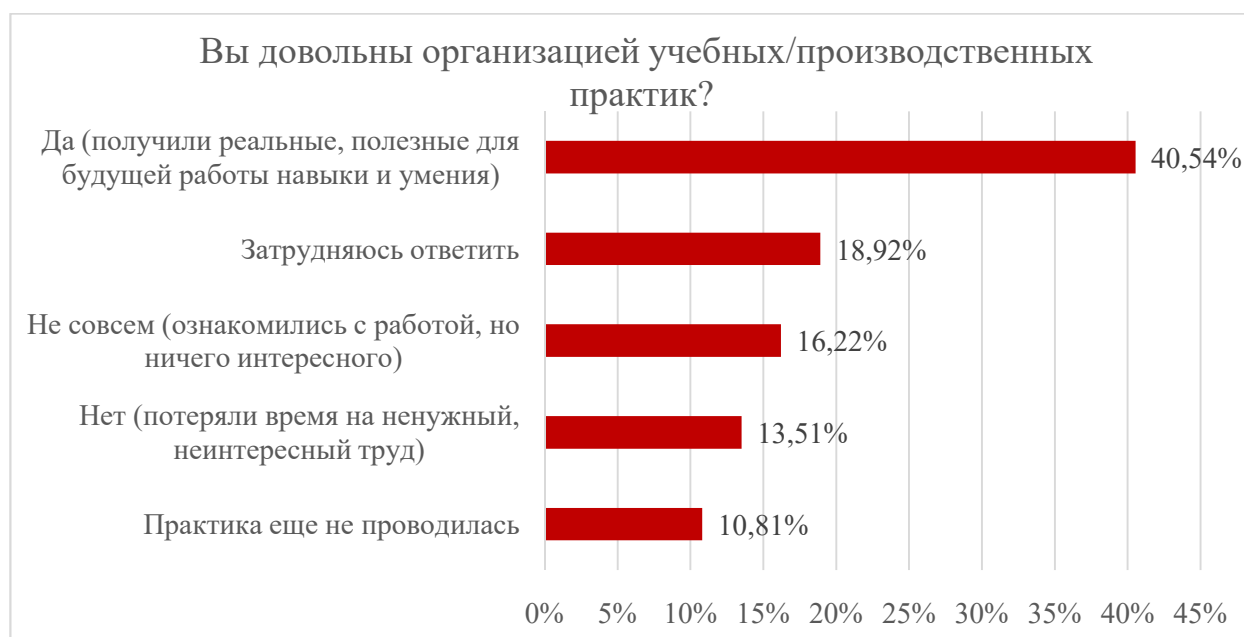


Рисунок 6 – Удовлетворенность практикой

Исходя из рисунка 6, можно сделать следующие выводы: 40,64 % полностью довольны организацией учебной практики, 18,92 % затрудняются ответить, 16,28 % не совсем довольны, 13,51 % считают практику потерей времени.

7. На вопрос: «Что Вас не устраивает в сопровождении образовательного процесса?» были даны следующие ответы (рисунок 7).

На рисунке 7 видим, что 35,14 % респондентов не устраивает консультативное обеспечение (оказание помощи в решении, учебных, профессиональных и личностных проблем), а также учебные аудитории (35,14 %), 32,43 % — расписание занятий, в равной степени 24,32 % — доступ к компьютерным технологиям и информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях), 21,62 % — работа кафе, буфетов, 18,92 % — работа медицинского кабинета, 10,81 % — взаимодействие с деканатом/институтом, 10,81 % — доступность учебных материалов на электронных носителях, 16,22 % — все устраивает.



Рисунок 7 – Недостатки образовательного процесса

8. На вопрос: «Какие качества преподавательского состава университета, по Вашему мнению, проявляются недостаточно?» были даны следующие ответы (рисунок 8).



Рисунок 8 – Недостающие качество преподавательского состава

Из рисунка 8 наблюдаем, что 35,14 % респондентов считают, что недостаточно проявляется умение вызывать и поддерживать интерес к предмету, 21,62 % – объективность оценок контроля успеваемости студентов, 18,92 % – ясное, доступное изложение материала лекций, 16,22 % – педагогическое мастерство, 2,7 % – знания своего предмета, 5,41 % считают, что преподаватели являются специалистами высокого уровня.

9. На вопрос: «Если бы у Вас была возможность, то Вы бы...» были даны следующие ответы.



Рисунок 9 – Рекомендации по изменению учебного процесса

Исходя из рисунка 9 наблюдаем, что 21,62 % уменьшили количество часов на самостоятельную работу студентов, 13,51 % увеличили количество лабораторных и практических занятий, в равной степени (10,81 %) студенты бы увеличили количество часов на консультативную помощь преподавателей и уменьшили количество лекционных занятий, 5,41 % увеличили продолжительность практики, 8,11 % увеличили количество часов на самостоятельную работу студентов, 6,90 % увеличили количество лекционных

занятий, 2,7 % уменьшили количество лабораторных и практических занятий, 2,7 % увеличили количество лекционных занятий и 24,32 % затрудняются ответить.

10. На вопрос «В каких видах внеучебной деятельности университета Вы участвуете?» были даны следующие ответы, продемонстрированные на рисунке 10.



Рисунок 10 – Виды внеучебной деятельности

Из рисунка 10 наблюдаем, что 40,54 % студентов участвуют в творческих клубах-студиях, 37,84 % – в работе кружков, секций по интересам, 21,62 % – в спортивных мероприятиях, 18,92 % – в студенческих научных конференциях, 13,51 % – в заседаниях студенческого совета, 5,41 % – в политических мероприятиях.

11. На вопрос: «Какие негативные последствия обучения в университете вы можете отметить?» были даны следующие ответы (рисунок 11).

Из рисунка 11 видно, что у 27,03 % респондентов появилась хроническая усталость, также у 27,03 % ухудшилось здоровье, у 16,22 % пропал интерес к учебе и не остается свободного времени, 5,41 % отмечают понижение самооценки, появились чувства подавленности, неуверенности, у 8,11 % нет негативных последствий.



Рисунок 11 – Негативные последствия обучения

12. На вопрос: «Как часто Вы пропускаете занятия по неважительной причине?» ответы респондентов распределились следующим образом (рисунок 12).



Рисунок 12 – Частота пропусков занятий

Исходя из рисунка 12 наблюдаем, что 48,65 % пропускают занятия с периодичностью меньше 25 %, 10,81 % – от 25 % до 50 %, 32,43 % не пропускают занятия без уважительной причины, а остальные 8,11 % затрудняются ответить.

13. На вопрос: «Если Вы пропускаете занятия, то укажите, по какой причине» были даны следующие ответы (рисунок 13).

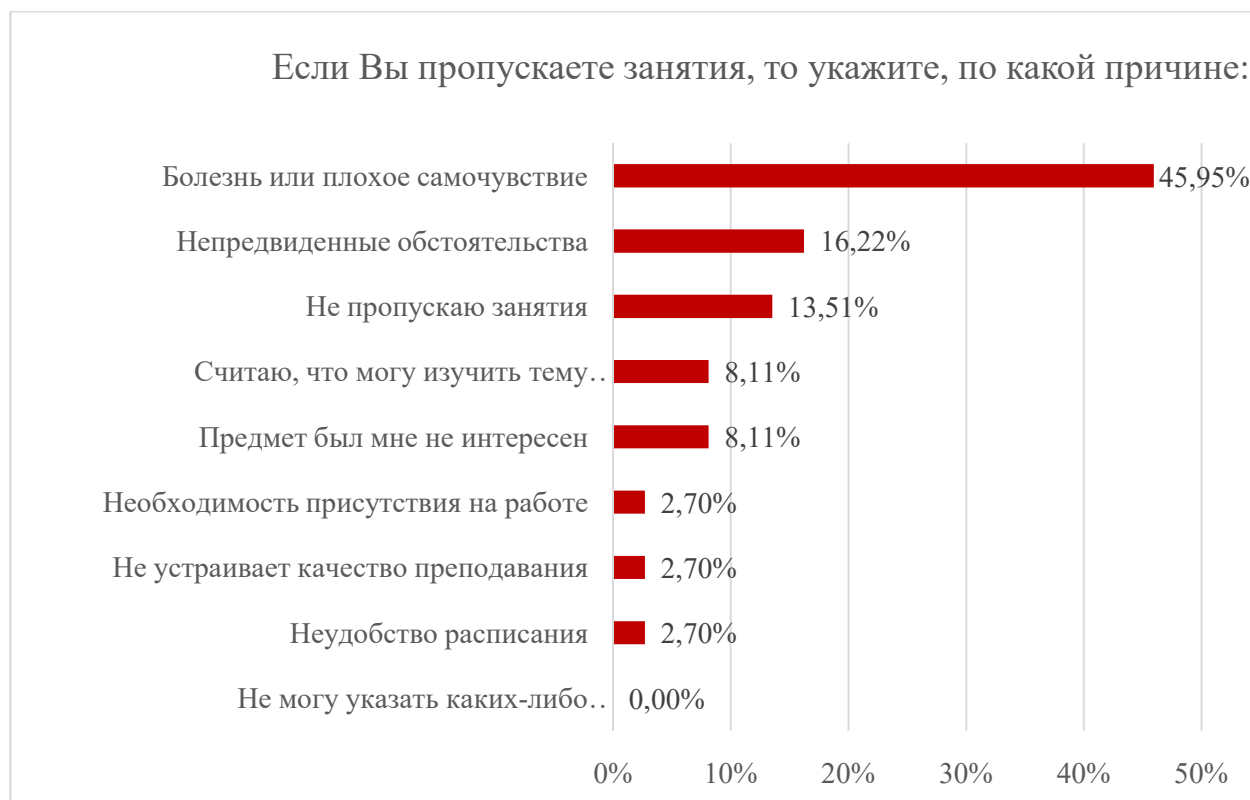


Рисунок 13 – Причины пропусков занятий

Из рисунка 13 видим, что 45,95 % пропускают занятия по причине болезни или плохого самочувствия, 16,22 % – по причине непредвиденных обстоятельств, 8,11 % считают, что могут изучить тему самостоятельно, 8,11 % – по причине отсутствия интереса к предмету, причины: необходимость присутствия на работе, не устраивает качество преподавания, неудобство расписания равны (2,7 %) по значимости у респондентов, 13,51 % не пропускают занятий.

Таким образом, из результатов исследования можно по образовательной программе 07.03.02 «Реконструкция и реставрация архитектурного наследия» сделать следующие выводы:

1. Самым популярным мотивом выбора НГАСУ (Сибстрин) является возможность трудоустройства.

2. Самой значимой образовательной целью является практических навыков, самой незначимой – развитие навыков общения и лидерства.

3. Большинство опрошенных уверены в правильности своего выбора, наименьшая доля считает, что важнее получить высшее образование, чем оценивать профессиональную деятельность.

4. По мнению большинства респондентов высокому качеству образования способствует практика. Контрольные и рефераты способствует этому в наименьшей степени.

5. Значительная часть респондентов считают, что оценки знаний и навыков студентов ясная и доступная, меньшинство считают, компьютерные тестирования более эффективны.

6. Большая часть студентов довольны организацией учебной практики.

7. Самым главным недостатком по мнению опрошенных в образовательном процессе консультативное обеспечение (оказание помощи в решении, учебных, профессиональных и личностных проблем).

8. Умение вызвать и поддержать интерес к предмету является самым популярным недостающим качеством у преподавательского состава по мнению большинства респондентов. Самым непопулярным качеством является знания своего предмета.

9. Самой популярной реформой в образовательном процессе респонденты отмечают уменьшение количества часов на самостоятельную работу. Самыми непопулярными – уменьшение количества лабораторных и практических занятий и увеличение количества лекционных занятий.

10. Самым популярным видом внеучебной деятельности среди опрошенных является участие творческих клубов-студиях, самым не популярным – участие в политических мероприятиях.

11. Большинство опрошенных отмечают появление хронической усталости как негативное последствие обучения. Наименьшее количество опрошенных отмечают понижение самооценки, появились чувства подавленности, неуверенности.

12. Почти все студенты пропускают меньше 25% занятий по неуважительной причине.

13. Самой популярной причиной пропуска занятий является болезнь или плохое самочувствие, самыми непопулярными – не устраивает качество преподавания и неудобство расписания.